

Читайте
в номере:

Доходами нужно
делиться?

стр. 2

ДЕЗА: четвертая
власть против СССР

стр. 3

Чему научит сту-
дентов г-н Желе-
зов?

стр. 4



№ 13 (252),
декабрь, 2012 г.

Наш ГОЛОС

ГАЗЕТА ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

С наступающим Новым годом, дорогие друзья!

СССР: от сохи к космической ракете

Страна только что отметила 95-летие Великой Октябрьской социалистической революции, а впереди новая знаменательная дата – 90-летие образования Союза Советских Социалистических Республик. Пять лет отделили эти два исторических события. Всего пять лет. Вот убедительнейший показатель и темпов социалистического созидания, и высочайшего авторитета Советской власти, и организующей мощи Коммунистической партии. Всего за пять лет была собрана воедино распавшаяся, расползшаяся российская державность. Но для этого требовались мудрость и гибкость впередсмотрящих эпохи.

Февральская революция, посадившая во властные кабинеты министров-капиталистов, стала стартом распада государственности, она растаскивала государственную целостность России на самостоятельные псевдогосударства. Весьма обстоятельно этот процесс описал его неравнодушный свидетель генерал А. И. Деникин. В «Очерках русской смуты» он живописал: «Объявили о своем суверенитете Финляндия и Украина, об автономии – Эстония, Крым, Бессарабия, казачьи области, Закавказье, Сибирь... Внешне как будто всё обстоит благополучно: Киев, Новочеркасск, Екатеринодар,

Тифлис заговорили о федерации. Но на практике картина получалась иная: Украина «аннексировала» уже Харьковскую, Екатеринославскую, Херсонскую, часть Таврической губерний; Дон вел тяжбу с Украиной о границах... придвигая к «пограничным» пунктам гарнизоны; самоопределившиеся «горские народы» огнем и оружием начали уже решать спорные исторические вопросы с Терекком; Тифлис накладывал руку на огромные общегосударственные средства Кавказского фронта... Целые области, губернии, города порывали административную связь с центром, обращая русское государство в ряд самодовлеющих и самоуправляющихся территорий...» Белый генерал отмечал, что летом 1917 года суверенитет объявляли порой даже уезды и волости.

В таких условиях патриоты России – а большевики были истинными патриотами своего народа, хотя и мечтали о мировой революции – коренным образом пересмотрели свои взгляды на унитарное государство. Жизнь требовала от них проявить максимальное внимание и неподдельную чуткость ко всем народам, которые населяли страну. Верность пролетарскому интернационализму требовала, чтобы его благотворность ощущал всяк сущий в ней язык.

Уже принятая 10 июля 1918 года первая в истории России Конституция провозглашала молодое рабоче-крестьянское государ-

ство – Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику. Здесь слово «Федеративная» не менее значимо, чем указание на советский, социалистический характер государства. Окончательной датой создания советского государства считается 30 декабря 1922 года, когда I Съездом Советов СССР была утверждена Декларация об образовании Союза ССР.

За исторически короткий срок, преодолев вековую отсталость, Советский Союз совершил неслыханный рывок, впервые в мире отправив человека в космос. В конце 80-х годов прошлого столетия СССР превратился в высокоразвитое социалистическое государство с могучей промышленностью и крупным механизированным сельским хозяйством.

Советский Союз занимал первое место в мире по производству нефти, газа, черных металлов, минеральных удобрений, тракторов, сборного железобетона, пиломатериалов, шерстяных тканей и обуви, сахарной свеклы, картофеля, молока, яиц, сахара-песка и по ряду других показателей.

Если на долю дореволюционной России в 1913 г. приходилось немногим более 4% мировой промышленной продукции, то СССР производил примерно пятую часть промышленной продукции мира.

По производству электроэнергии и химических продуктов, продукции машиностроения в целом, цемента, хлопка наша страна занимала второе место в мире (после США),

а по добыче угля и производству урана – третье (после США и Китая).

На 1000 человек, занятых в народном хозяйстве, около 900 имели среднее образование и около 100 – высшее.

Важнейшим итогом семидесятилетнего развития стало утверждение социалистического братства всех народов Советского Союза. Советский строй и социализм подняли все нации и народности СССР на уровень современного прогресса, сплотили их в дружную братскую семью. Была достигнута сплошная грамотность населения, на высокую ступень поднялась наука.

В истории Советского Союза было всякое: хорошее и плохое, радостное и трагичное, великие достижения и грубые просчеты. Но при этом всегда сохранялся смысл жизни, была цель, ради которой люди трудились, боролись, умирали и побеждали...

Наш народ никогда не думал, что государство можно разрушить сверху благодаря кучке предателей, так как на референдуме 86% населения страны проголосовали за сохранение СССР. В этом волеизъявлении народа – ответ лжецам, вещающим о неизбежности распада СССР.

СССР в правовом отношении и сегодня сохраняет статус государства, поскольку отсутствует решение съезда народных депутатов СССР «О роспуске Народного государства».

Уважаемые вологжане!

**14 ДЕКАБРЯ СОСТОИТСЯ АКЦИЯ
ПРОТЕСТА ПРОТИВ РЕФОРМ
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.**

Место проведения – площадь Свободы
(у памятника В. И. Ленину по ул. Мира).
Начало митинга в 15 часов.

МЫ ПРОТИВ:

- Уменьшения расходов бюджета на образование;
- Легализации платного образования в школах;
- Ввода 100% оплаты за содержание в детских садах;
- Ликвидации льгот студентам;
- Закрытия «неэффективных» учебных заведений;
- Сокращения количества коррекционных школ и учреждений дополнительного образования.

МЫ ТРЕБУЕМ:

- Установить работникам образовательных заведений единую базовую ставку минимального должностного оклада не ниже МРОТ;
- Увеличить норматив подушевого финансирования образовательных учреждений;
- Поддержки молодых специалистов: выделение единовременных субсидий, установление повышающего коэффициента к заработной плате, выделение жилья;
- Создания благоприятных условий обучения для студентов;
- Решения проблемы с нехваткой мест в детских садах (с 1,5 до 3-х лет);
- Решения проблемы с оснащением школ.

Вологодский городской комитет КПРФ

К 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ ПОД СТАЛИНГРАДОМ

Приближается 70-летие Сталинградской Победы. Сталинградская битва (17 июля 1942 – 2 февраля 1943 гг.) является крупнейшим сухопутным сражением в ходе Второй мировой войны. Наряду с битвой на Курской дуге она стала переломным моментом в ходе военных действий, после которых немецкие войска окончательно утратили стратегическую инициативу. В Сталинградской битве немцы и их союзники потеряли 1,5 млн. убитыми, ранеными и пленными (т. е. четвертую часть всех сил Германии и ее союзников, действовавших тогда на советско-германском фронте). Здесь, у берегов Волги, была похоронена слава германского оружия, добытая блистательными победами 1939–1941 гг. Потери Красной Армии в Сталинградской битве составили свыше 1,1 млн. чел., 4341 танк,

Город-герой Сталинград жив!

Обращение к людям Мира

От участников Сталинградской битвы, защищавших героический город на Волге, обращаемся к Вам с просьбой: поддержите нас! Помогите нам вернуть на планету Земля город-герой Сталинград!

На берегах великой русской реки Волги произошел коренной перелом в ходе войны. Мы, советские люди, выстояли! Народы всего мира следили за исходом Сталинградской битвы. Победа над гитлеровскими полчищами под Сталинградом вселила надежду на разгром фашистской Германии и освобождение мира от коричневой чумы.

В Сталинградской битве погибли более миллиона советских воинов, тружеников трудового фронта и жителей города. Но родные павших и антифашисты всего мира не могут найти на карте место их гибели – на ней нет Сталинграда. В Волгограде более 30 лет существует общественное движение «Возвратим Отчизне Сталинград». Со всего мира движение собрало свыше 100 миллионов подписей за возвращение городу его героического имени.

Городская Дума Волгограда дважды принимала решение вернуть городу имя Сталинград. Дважды эти решения посылались В. В. Путину. В ответ – молчание.

По какому праву город Волгоград именуется городом-героем? Звание Героя по наследству не передается.

Не только ветераны, но и потомки потомков должны знать, что название города, где происходило величайшее сражение века, – Сталинград!

2769 самолетов. Для Советского Союза победа в Сталинградской битве положила начало массовому изгнанию захватчиков с советской земли, за которым последовали освобождение оккупированных территорий Европы и окончательная победа над Третьим рейхом в 1945 году.

В преддверии этой даты вологодские коммунисты просят поддержать инициативу ветеранов величайшего сражения Второй мировой войны о возвращении городу-герою Волгограду его исторического имени – Сталинград. Подписи в поддержку инициативы на имя президента России В. В. Путина, Волгоградской областной и городской Думы отправляйте в Вологодское областное отделение КПРФ по адресу: г. Вологда, ул. Предтеченская, 19, каб. 227.

Возвращение Волгограду имени Сталинград будет не только восстановлением исторической правды, преклонением перед памятью павших, но и напоминанием всем, кто пытается реанимировать фашизм, о звериной сущности этой идеологии и судьбе ее носителей.

Решение городской думы Волгограда активно поддержали: Волгоградское землячество «Зов», Московский комитет ветеранов войны, Общероссийское движение «Всероссийский женский союз – надежда России», ветераны войны Казахстана, Крыма, Украины, Белоруссии, Международный Союз Советских офицеров, Межрегиональная организация «Союз Советских офицеров», труженики тыла, дети войны.

Приближается 70-летие Сталинградской битвы. Живые и мертвые зовут:

**ГОРОДУ-ГЕРОЮ Сталинграду быть!
Вернем Отчизне и миру
Сталинград – город мирового значения!**

От имени ветеранов, защищавших Сталинградскую землю:
Председатель Совета ветеранов 62-й Армии и 8-й Гвардейской Армии Е. П. КУРОПАТКОВ;
Председатель Совета ветеранов 34-го Сталинградского механизированного корпуса генерал-лейтенант Н. Г. ОРЛОВ;
Председатель совета ветеранов 95-й Гвардейской Стрелковой Дивизии санинструктор М. М. РОХЛИНА;
Ветераны 57-й Армии, 66-й Армии, 64-й Армии, 24-й Железной Стрелковой Дивизии, 226-й Стрелковой Дивизии, 95-й Стрелковой Дивизии, 92-го Ракетного Полка.

ИЗ ПРОГНОЗА социально-экономического развития области на 2013–2015 гг., представленного Правительством Вологодской области, следует, что с формированием областного бюджета складывается достаточно сложная ситуация. Нужно поддержать социальную сферу, бизнес, и сделать этот процесс необходимо более прозрачным, разумным с точки зрения использования вечно не хватающих бюджетных средств. Однако из школьной арифметики известно, что от перестановки мест слагаемых сумма не меняется, и с этих позиций решить поставленную задачу весьма проблематично. Всею беда – наша многострадальная экономика.

Кризис, начавшийся в 2008 году, прогрессирует, и конца его не видно. Вглядываясь в цифры хотя бы 2008 года. Возьмем четыре очень важных макроэкономических показателя экономики региона. Валовой региональный продукт, фонд заработной платы, инвестиции и прибыль. Три первых показателя имеют тенденцию к повышению. Вроде бы и не плохо. Валовой региональный продукт увеличился по социально-экономическому прогнозу к 2015 году в 1,3 раза, что составит 395,6 млрд. руб., фонд оплаты труда примерно на одну треть, или 151,8 млрд. руб. В то же время инвестиции увеличатся всего лишь в 1,23 и составят 96,6 млрд. руб. Однако с учетом инфляции они меньше, чем в 2008 году.

А с прибылью вообще творятся чудеса. Она снижается с 99,5 млрд. руб. до 29,14 млрд. руб. **Вопрос: куда девалась прибыль? Первое предположение заключается в том, что экономика в принципе носит затратный и самоедский характер, и не дает того эффекта, который ожидает общество. Есть и второе предположение: значительная часть прибыли грамотно и целенаправленно выводится из налогообложения. И то и другое плохо для граждан. Поэтому и такой бюджет, и его наполняемость.**

Следует отметить, что существующая система экономических методов управления исчерпала себя, и в ней нет здравого смысла. Основная цель бизнеса – заработать деньги. А такие очень важные показатели, как рост производительности труда, сниже-

ние себестоимости продукции и повышение качества работы, никого не интересуют. Как же мы собираемся конкурировать с экономикой других стран, вступив в ВТО? И что делать с бюджетом области, если существенных поступлений в бюджет в ближайшие годы не предвидится? Какова роль бизнеса в решении этих столь важных задач бюджетного процесса? Почему вопросы, связанные сегодня с формированием бюджета, замыкаются только на Правительстве и Законодательном Собрании области, а

Доходами нужно делиться?

бизнес в этом процессе не участвует. Вопросы риторические и непростые.

На сегодняшний день только 10% валового регионального продукта через бюджет контролирует Губернатор области, 90% этих средств в виде финансовых потоков утекают мимо взора Губернатора. Причем, на эти 10% ВРП надо содержать социальную сферу, развивать экономику, что практически невозможно. Губернатор региона в России сегодня – это прокладка между бизнесом и населением. Удастся договориться с теми и другими – работай, нет – уходи. Надо менять подход по существу. Первое – привлечь бизнес. Второе – профсоюзы. Пусть они обмениваются идеями, предлагают, как и за счет чего пополнить бюджет, как рационально использовать их. Да это и понятно всем, потому что экономическая власть принадлежит бизнесу, и бизнес, осознает это или нет, отвечает за социальную политику в регионе своим участием или неучастием в бюджетном процессе. Он не должен уклоняться от таких вещей, как формирование бюджета, так как доктрина государства в настоящий период времени – дальнейший уход из сферы экономики. Если государство уходит из экономики, то кто должен ею заниматься? «Кто-кто в термочке живет?» Вопрос не праздный. Бизнес!

Следует отметить, что формирование бюджета сегодня начинается снизу, в регионе, и благополучие граждан зависит от развития экономики. Ждать подачек от федеральной власти не придется.

Конечно, существует очень много разных и полезных предложений, как пополнить бюджет. Все они приемлемы. Однако реализовать их быстро очень сложно. На наш взгляд, существенно пополнить бюджет, разрядить социальную обстановку и в некоторой мере выпустить пар из котла возможно

например, можно использовать ставки прогрессивного подоходного налога, как в Китае – от 5% до 45% совокупного дохода граждан. Международный опыт свидетельствует, что подоходный налог является важнейшим источником пополнения государственного бюджета. Так, в США подоходный налог приносит 45% всех доходов федерального бюджета и 30% доходов консолидированного бюджета.

Необходимо ввести прогрессивную шкалу налогообложения для физических лиц. Это позволит закрыть прорехи в бюджетах большинства регионов РФ, которые имеют задолженность по всем основаниям на 01.09.2012 года 1 трлн. 344 млрд. руб. Бюджетный кризис – это уже не единичное событие в отдельно взятом регионе, таком, как Вологодская область, а повсеместное явление в РФ, и не замечать этого нельзя.

Поддерживая инициативу КПРФ по изменению налогообложения физических лиц, мы считаем, что президент РФ и премьер-министр, как и все законодатели, являются законопослушными гражданами, и обязательно будут уплачивать налог со своего скромного жалования, тем самым помогая в некоторой степени решить проблему, связанную с бюджетным кризисом в регионах РФ. Мы считаем, что президент своим примером покажет, что ему не безразлична судьба граждан России. А состоятельные люди проникнутся состраданием к гражданам, еле сводящими концы с концами и живущими на нищенскую зарплату. Речь здесь идет не о том, чтобы «отобрать и поделить» деньги и экономическую власть у бизнеса, как это было заявлено на парламентских слушаниях одним из депутатов Законодательного Собрания Вологодской области, а совершенно о другом: делиться надо своими доходами, как говаривал в 90-е годы зам. министра финансов в правительстве России г-н Лившиц. В противном случае нас ждет череда социальных потрясений. Лучше это сделать поздно, чем никогда.

М. В. СЕЛИН,
депутат, член фракции КПРФ
в Законодательном Собрании
Вологодской области,
доктор экономических наук, профессор

МИНОБРНАУКИ МЕРЯЕТ ТЕМПЕРАТУРУ СПИДОМЕТРОМ

Новый закон об образовании, внесенный правительством, может быть принят Госдумой уже до конца этого года. Свою оценку того, как этот документ может изменить жизнь вузов и школ, дал первый заместитель Председателя Комитета Госдумы по образованию Олег Смолин (фракция КПРФ).

– Олег Николаевич, Госдума готовится в декабре принять во втором и, возможно, в третьем чтении новую редакцию закона об образовании. Не секрет, что законопроект вызвал много нареканий со стороны думской оппозиции и общественности. В этой связи, как вы оцениваете шансы на то, что поправки, подготовленные оппозицией, в том числе, коммунистами, будут учтены при его доработке?

– На данный момент мы пока не успели ознакомиться с первой версией законопроекта, которая представлена в Правовое управление Госдумы. Надеемся, что сможем это сделать в ближайшие дни. Тем не менее, 4 и 5 декабря состоится заседание профильного думского комитета по образованию, где и будут обсуждаться все поправки.

Отмечу, речь идет более чем о 1600 поправках, из которых только мы подготовили свыше 200. Думаю, что часть из них будет учтена. Но лично я не верю в то, что черного пудела, как говорится, можно отмыть до бела. К сожалению, сегодня не приходится рассчитывать на то, что закон будет принципиально отличаться от варианта, принятого Госдумой в первом чтении. Уж слишком много там вопросов, связанных с финансами и другими установками, которые транслируют лоббисты элитарного образования в России.

– И все же, каких изменений можно ожидать?

– Например, нам обещают передать все учреждения начального профессионального образования в учреждения среднего профессионального образования. Таким образом, учащиеся ПТУ автоматически получат статус учащихся техникумов. В этом есть плюсы, и минусы. Но очевидное преимущество заключается в том, что в министерстве вроде бы решили не перекрывать ребятам возможность получения профессионального образования. По крайней мере, пока.

– А в чем заключаются главные претензии коммунистов к этому закону?

– На десять шагов вперед, озвученных министром Ливановым и депутатами «Единой России», приходится примерно пятнадцать позиций, по которым сделаны шаги назад. Скажем, ликвидируются льготы при поступлении в профессиональные учебные заведения для детей-сирот и военнослужащих. Или, например, отдается целиком на усмотрение регионов вопрос о коммунальных льготах для сельского учителя, что вызывает массу возмущений. Более того, ликвидируются надбавки за ученые степени и звания, ликвидируются компенсации на учебно-методическую литературу, ничего не говорится о выплатах за классное руководство и т. д.

Камнем преткновения стал и ЕГЭ. Правительственный законопроект сохраняет его обязательность, мы же предлагаем перевести в добровольный режим. Копья ломаются и вокруг участия в Болонском процессе. Мы предлагаем добровольный принцип участия, который полностью соответствует духу и букве Болонской декларации. Да, есть специальности, где четырехлетний бакалавриата вполне достаточно. Однако чем выше требуется квалификация, тем меньше пригодны бакалавры. Правительственный законопроект, отстаивающий переход на систему бакалавриата, резко увеличит количество волшебников-недоучек, работающих по принципу «сделать хотел утюг – слон получился вдруг».

Это только часть из тех претензий, которые у нас есть к правительственному варианту закона об образовании.

– КПРФ вместе с другими думскими фракциями также подвергла жесткой критике критерии, по которым Минобрнауки провело скандальный мониторинг так называемых неэффективных вузов. Между тем, в правительстве предпочитают не говорить прямо о предстоящем сокращении вузов, попавших в «черный список». Насколько лукавят чиновники, и какая судьба ожидает эти учреждения?

– Напомним, что мониторинг проводился в соответствии с указом президента РФ Владимира Путина. А вот критерии разрабатывались в Высшей школе экономики (ВШЭ). Также хотел бы напомнить, что еще в споре со мной в июле этого года премьер-министр

Дмитрий Медведев в ответ на мое замечание о том, что более крупный вуз не дает гарантии качественного и эффективного обучения, ответил, что на Западе это, может быть, и так. А у нас, мол, по-другому: чем крупнее вуз, тем лучше, а потому Карфаген должен быть разрушен.

Тогда очень четко прозвучало, что часть вузов будет реструктуризирована и в конечном счете закрыта. Уже позднее было заявлено, что в течение двух лет надо закрыть 20% вузов и 30% филиалов.

Правда, уже радует то, что этот мониторинг все-таки не выявил такого количества вузов, подлежащих закрытию.

– Но критерии, по которым проводился мониторинг, вызвали недоумение даже в рядах партии власти, которая обычно беспрекословно поддерживает все правительственные инициативы...

– На мой взгляд, мониторить вузы по таким критериям – это все равно, что измерять температуру тела спидометром, а кровяное давление в децибелах. К тому же министерство фактически само признало несостоятельность своей работы, когда выделило первую группу вузов, признаки неэффективности которых связаны со спецификой их деятельности. В эту группу, напомним, попали большинство вузов культуры, а также часть вузов, занятых обучением инвалидов.

По сути, это означает, что за основу были взяты критерии коммерческого успеха, которые разрабатывались под вузы, похожие на ВШЭ. И эти критерии не учитывают ни образовательные результаты, ни реальные научные результаты, ни социальную миссию вузов.

К сожалению, осталась часть вузов в третьей группе, которые собираются реструктуризировать. Среди них около 10 педагогических вузов. Мне кажется, это катастрофа. Я хочу напомнить, что по такому же пути пошел в свое время в Казахстане и президент Назарбаев, который присоединил педагогические вузы к другим. В итоге через несколько лет оказалось, что учить детей просто некому. Назарбаеву не оставалось ничего другого, как заново создать такие вузы и даже взять их под свою личную опеку. Поэтому, зачем нам наступать на чужие грабли, мне сказать сложно.

– И все же коммунисты будут как-то пытаться повлиять на ситуацию, сложившуюся при выявлении «неэффективных вузов»?

– В скором времени ожидается очередная встреча лидеров думских фракций с президентом Путиным. И лидер нашей фракции Геннадий Зюганов должен передать ему аналитическую записку, подготовленную мною по итогам этого мониторинга.

– Многие также продолжают мучить вопрос, почему в борьбе с некачественным образованием государство не начало этот процесс с закрытия коммерческих вузов? Ведь известно, что именно эти вузы, по сути, занимают легальной торговлей дипломами.

– Потому что для этого необходимо определенным инструментарий. Негосударственные же вузы прошли все процедуры – лицензирование, аккредитацию. А значит у нас либо критерии аккредитации несовершенно, либо чиновники, которые ее проводят, имеют какой-то личный интерес. Другими словами, юридически и технически закрыть коммерческие вузы сложнее, чем государственных.

– Глядя на такую политику в сфере образования, пожалуй, сложно не согласиться с теми, кто называет министра Ливанова «вредителем» и продолжает «дела Фурсенко» по развалу отечественного образования. А как в КПРФ оценивают действия министра на своем посту?

– Моя позиция заключается в том, что к каждому новому министру мы относимся с положительной гипотезой. И есть шаги, которые вызывают у нас поддержку. Среди них отказ от заявления о необходимости вдвое сократить количество студентов, о закрытии сельских школ и т. д.

Но есть целый «вагон» проблем, по которым мы предлагаем министерству изменить свой курс. Так что будем судить по реальным действиям. Хотя, к сожалению, Ливанов уже сделал несколько заявлений, которые сильно подрывают его авторитет в образовательном сообществе.

Прежде всего, это касается его заявления о том, что в России только плохие преподаватели получают до 30 тыс. рублей. Тогда как на самом деле, по американским данным, по уровню зарплаты российского профессора опережают даже преподаватели из Нигерии и Эфиопии. И пока политика в этом плане резко не изменится, ни о какой модернизации не может быть и речи.

**По материалу «Росбалт»
(Беседовала Мария Шувалова)**

