Отчет
о деятельности депутатов – членов фракции КПРФ в Законодательном Собрании Вологодской области

2009 год

Фракция «КПРФ» Законодательного Собрания Вологодской области – члены 2 депутата Н.А. Жаравин (руководитель фракции, член комитета по государственно – правовой деятельности, законности и правам человека) и С.Н. Потапов (заместитель руководителя фракции Н.А. Жаравина, член комитета по экономической политике и собственности). В ноябре 2008 года, за помощью в обеспечении деятельности фракции, принят в аппарат Законодательного Собрания области референт А.В. Золотова.

Депутаты фракции КПРФ присутствовали на всех заседаниях своих профильных комитетов, а так же на заседаниях рабочих групп, публичных слушаний, совещаний и т.д. Регулярно, раз в месяц, проводился личный прием граждан.

С начала года депутаты – члены фракции КПРФ активно принимали участие в следующих мероприятиях города, области:

Накануне светлого праздника – дня Великой Победы **8 мая 2009 г.** депутаты Законодательного Собрания области Николай Жаравин, Сергей Потапов приняли участие в торжественной церемонии возложения венков, цветов к мемориалу «Жителям блокадного Ленинграда» на Пошехонском кладбище города Вологды.

10 июня депутат Николай Жаравин побывал на выпускном вечере в Березняковской основной общеобразовательной школе Вологодского района.

19 июня депутаты Законодательного Собрания области Сергей Потапов в Оште приняли участие в торжественном митинге, посвященном 65-летию освобождения оштинской земли от врага. Вопросы наполнения муниципальных бюджетов, развития села и оптимизации в системе образования стали главными в ходе проведения выездного семинара для депутатов и глав муниципальных образований Тарногского муниципального района, который состоялся **5 июня 2009 г.** в Тарноге. В работе семинара принял участие депутат областного парламента Сергей Потапов.

22 июня, в день 68-й годовщины начала Великой Отечественной войны, депутаты Законодательного Собрания области возложили цветы к Вечному Огню в Вологде, почтили память павших героев минутой молчания.

30 сентября 2009 года депутат Законодательного Собрания области, руководитель фракции КПРФ Жаравин Н.А. встретился с учащимися отделения механизации грязовецкого политехникума.

05 октября 2009 года в День учителя депутат Законодательного Собрания области, руководитель фракции КПРФ Н.А. Жаравин посетил Березниковскую среднюю общеобразовательную школу.

6 октября 2009 года депутат Законодательного Собрания области, член фракции КПРФ Сергей Потапов принял участие в открытии выставки череповецкого художника Веры Филипповой в Представительстве Правительства Вологодской области в Москве.

23 октября 2009 г. группа студентов Вологодского государственного педагогического университета (ВГПУ) посетила Законодательное Собрание области. Встречу с ними провел депутат Законодательного Собрания, член фракции КПРФ С. Потапов и преподаватель ВГПУ Д. Смирнов. Состоялась оживленная дискуссия со студентами по вопросам, связанным с учебой в университете, жизнью в общежитии и досугом молодежи. Сергей Николаевич подробно рассказал о деятельности Собрания, системе и процедуре принятия областного законодательства, этапах становления и развития самого областного парламента. Студенты поблагодарили депутата и обещали посетить вновь.

13 ноября 2009 года депутат Законодательного Собрания, член фракции КПРФ Сергей Потапов встретился с группой студентов Вологодского государственного педагогического университета (ВГПУ). Встреча прошла в здании областного парламента на Пушкинской, 25.

7 ноября 2009 года депутат Законодательного Собрания области, член фракции КПРФ Серей Потапов принял участие в митинге, посвящённом 92-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической Революции, который состоялся в Вологде.

Депутаты – члены фракции КПРФ в парламентских слушаниях и заседаниях:

16.04.2009 года в Государственной Думе РФ проходили Парламентские слушания под названием «Перспективы и направления совершенствования законодательства о собственности», в которых С. Потапову довелось принять участие.

К числу наиболее серьезных проблем, обсуждаемых в Парламентских слушаниях, следует отнести активизацию преступных посягательств на объекты собственности (т.н. рейдерство), главной из причин которого можно считать несовершенство законодательных механизмов, регулирующих вопросы возникновения, закрепления и прекращение права собственности. В связи с этим необходимо разработать и принять проект ФЗ «О собственности в РФ».

16 октября 2009 г. в здании Законодательного Собрания области состоялось заседание круглого стола под названием «**Свобода СМИ: конфликт между рейтингом и нравственностью**». Главным моментом обсуждения был вопрос о существовании общественного совета, закрепления его деятельности на законодательном уровне, его составе и полномочиях.

Помимо присутствующих журналистов, экспертов по вопросам СМИ, представителей администрации области, сотрудников общественных организаций, в данном заседании принял участие первый секретарь вологодского горкома партии КПРФ Потапов С.Н.

«**Позиция нашей партии следующая: телевидение нужно централизовывать. Нельзя допускать дальнейшее слияние бизнеса и власти.**

10 февраля депутат Законодательного Собрания области Сергей Потапов принял участие в работе круглого стола по теме «Анализ социально-экономической ситуации в Российской Федерации и совершенствование законодательства, направленного на преодоления экономического кризиса», который состоялся в Государственной Думе ФС РФ. В работе круглого стола приняло участие более 250 человек из многих регионов России. Участники круглого стола отмечали следующее: «.. кризисы капитализма носят цикличный характер. Нынешний кризис является всемирным, но особенно тяжелый характер он имеет для России.» Участники «круглого стола» приняли рекомендации депутатов фракции КПРФ, других фракций в Государственной Думе обратиться к **Президенту РФ и в Совет Федерации с предложениями** :

– отправить в отставку министра финансов А.Кудрина и ближайших его помощников, как одних из главных виновников втягивания РФ в мировой финансовый кризис;

– вернуть в государственную (общенародную) собственность природные богатства (нефть, газ, землю, лес) и базовые отрасли экономики, поручить правительству организовать их эффективное использование;

– преобразовать Центробанк в Государственный Банк Российской Федерации, создать государственную банковскую систему для координации и обеспечения инвестирования базовых отраслей экономики, сельского хозяйства, науки;

– восстановить определяющую роль государства в управлении экономикой, укрепить государственное планирование и регулирование в системе экономических отношений и ценообразования, восстановить отраслевое управление экономикой;

– создать действенную систему народного контроля и борьбы с коррупцией, казнокрадством и взяточничеством.

26 мая 2009 г. в Законодательном Собрании области состоялись открытые парламентские слушания, посвященные вопросу исполнения областного бюджета за 2008 год. Ежегодно, рассматривая отчет Правительства об исполнении бюджета, депутаты дают свою оценку степени эффективности расходования бюджетных средств в экономике и социальной сфере. Сильные и слабые стороны исполненного бюджета, как правило, учитываются при формировании проекта бюджета следующего года

2 июля в Законодательном Собрании области состоялась традиционная пресс-конференция по итогам парламентского года. Во встрече с журналистами областных и районных СМИ принял участие Сергей

Николаевич Потапов. Открытые депутатские слушания, посвященные прогнозу социально-экономического развития области и бюджету области на 2010 год состоялись в Законодательном Собрании области 20 ноября.

В ноябре депутаты Н. Жаравин, С. Потапов участвовали в публичных слушаниях по прогнозу социально-экономического развития области и внесли свои предложения:

1) Провести ревизию финансового хозяйства предприятий, получивших финансовую помощь из областного бюджета. Запретить таким предприятиям повышать зарплату, начислять дивиденды и использовать государственные средства не по назначению.
2) Установить для государственных предприятий соотношение максимальной зарплаты не более чем 3:1. Установить премиальный фонд на одного служащего не более половины размера денежного содержания. Представительские расходы упразднить.
3) Установить мораторий на начисление дивидендов и бонусов на время кризиса в банках, корпорациях и предприятиях, получающих финансовую помощь от государства;
4) При выявлении признаков умышленных (незаконных) действий руководителей предприятий и корпораций, которые привели к несостоятельности предприятий (как в промышленности, так и в сельском хозяйстве), ввести субсидиарную ответственность виновных лиц за финансовое состояние предприятий и организаций, для чего инициировать внесение поправок в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и другие законы.
5) Выплаченную государственную финансовую помощь предприятиям конвертировать в пакеты акций и закрепить в собственности области;
6) Кредиты предоставлять предприятиям под размещение акций, с правом области выкупать не менее 90 % эмиссии;
7) На пленарном заседании 25 ноября т.г. дать информацию по каждому замечанию и предложению, поступившему в ходе слушаний по бюджету 2010 года.

Основные направления деятельности депутатов Жаравина Н. А. и Потапова С. Н. в Законодательном Собрании области:

1. работа над законопроектами в профильных комитетах и на заседаниях;
2. защита интересов избирателей в государственных органах власти и органах местного самоуправления (депутатские запросы и обращения);
3. информирование избирателей о работе фракции КПРФ в Законодательном Собрании;

Работа над законопроектами в профильных комитетах и на заседаниях

В отчетном периоде проведено 13 сессий Законодательного Собрания, на которых рассмотрено 718 вопросов, кроме 189 сессии ЗСО, на которой заслушивался отчет Правительства области.

Принято 262 закона области, из которых 54 являются «базовыми», 200 - о внесении изменений в действующие законы и 8 - о признании утратившими силу ранее принятых законов области.

В порядке законодательной инициативы Губернатором области внесены 234 законов. По инициативе депутатов-членов постоянных комитетов и комиссии принято 22 законов, 2 - по инициативе Представительных органов местного самоуправления, 1 закон подготовлен группой депутатов Законодательного Собрания, 3 – прокурором Вологодской области. Ни один из принятых законов не был отклонен Губернатором области.
Кроме законов области принято 948 постановлений ЗСО, из которых 11 приняты по инициативе депутатов, 506 - Губернатора области, 3 – по инициативе группы депутатов ЗСО, 417 – по инициативе постоянных комитетов, 5 – Представительными органами МСУ и 6 – прокурором ВО.

Наиболее интересными и важными решениями Законодательного Собрания в подготовке, обсуждении и принятии которых принимали активное участие депутаты-коммунисты, являются:

Постановления:

1. О библиотечном деле в Вологодской области;
2. О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан;
3. Об установлении налоговой ставки по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, на 2009 год;
4. О правилах использования лесов для ведения охотничьего хозяйства на территории Вологодской области;
5. О государственных грантах Вологодской области в сфере культуры;
6. О ежемесячном денежном пособии сыну военнослужащего срочной службы И.Е. Налетова, погибшего на атомном подводном крейсере "Курск";
7. О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению жильем отдельных категорий граждан;
8. О признании безнадежным долга областному бюджету;
9. О противодействии коррупции в Вологодской области;
10. О величине прожиточного минимума пенсионера в Вологодской области на 2010 год;

11. Об организации транспортного обслуживания населения на территории Вологодской области;
12. О применении индивидуальными предпринимателями упрощенной системы налогообложения на основе патента на территории Вологодской области;
13. Об установлении предельных (максимальных и минимальных) размеров земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность из находящихся в государственной или муниципальной собственности земель для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, дачного строительства;
14. О социальной поддержке работников противопожарной службы Вологодской области и спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований Вологодской области;
15. О порядке предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов.

Депутаты – члены фракции КПРФ вносили поправки к проектам правовых актов, активно участвовали в обсуждении рассматриваемых вопросов на заседаниях сессий ЗСО.

Так, подготовленными фракцией КПРФ поправками к областному бюджету 2010 года, предлагалось рассмотреть вопрос об увеличении суммы налоговых поступлений на 750 млн. рублей и направить их между статьями областного бюджета «образование» и «здравоохранение, физическая культура и спорт» по 350 млн. рублей соответственно.

Обсуждая внесение изменений в закон о бюджете на 2009 год депутаты-члены фракции КПРФ высказали свое отношение к этому документу: - В секвестрованном бюджете расходы по разделу «Общегосударственные вопросы» предусмотрены на 2009 год в размере 2329,9 млн. рублей, что выше уровня 2008 года на 417,6 млн. рублей или на 21,8%. Доля расходов на обслуживание власти выросла с 4,9% в 2008 году до 6,3% в 2009 году. Более того, бюджет не предусматривает сокращение расходов на содержание органов гос. власти области в объемах, записанных в Антикризисной программе. В программе оптимизация расходов на управление заложена в объеме 836,5 млн. рублей, а в законе о бюджете на 2009 год сокращение расходов на обеспечение деятельности Правительства области предусмотрено в сумме 89,4 млн. рублей, на государственную исполнительную власть - 217,2 млн. рублей. В сумме эти цифры составляют менее 40% предполагавшейся оптимизации расходов на содержание власти.

Депутаты – коммунисты внесли следующие предложения:

1. Реально сократить численность чиновников исполнительной власти области на 1000 человек;
2. Признать безработными всех женщин области, которые не работают по причине ухода за ребенком старше 1,5 года и выплачивать им

пособие по уходу за ребенком за счет средств, выделенных области на поддержку безработных;

3. Поддержать нашу поправку в бюджет 2009 года об установлении для одиноко проживающих граждан области стандарта в 10% от месячного дохода на оплату жилья и услуг ЖКХ. На эти меры нужно 159,2 млн. рублей.

За эту поправку проголосовали 9 депутатов, проголосовало против-8, воздержались от голосования-7 депутатов.

Много вопросов вызвали и другие статьи расходов. Учитывая все это, фракция КПРФ не участвовала в голосовании за секвестрованный бюджет 2009 года.

В декабре 2009 года коммунисты фракции Законодательного Собрания начали разработку проекта закона «О наказах избирателей в Вологодской области». Данный проект устанавливает порядок внесения, учета, обобщения, рассмотрения и выполнения наказов избирателей депутатам Законодательного Собрания Вологодской области, а так же определяет меры по осуществлению контроля за их выполнением.

В настоящее время депутатский мандат не связан с наказами избирателей Вологодской области. Однако осуществление депутатских полномочий может быть реальным и полезным в полном смысле этого слова только тогда, когда связано в правом избирателей давать наказы депутатам и оценку их работы, а так же отзывать депутатов, не оправдывающих оказанного им доверия.

В начале 2010 года проект закона о наказах пройдет все этапы законотворческой деятельности, но будет ли принят еще не известно.

Защита интересов избирателей в государственных органах власти и органах местного самоуправления (депутатские запросы и обращения)

Большое значение депутаты фракции придают личному приему и встречам с избирателями. Прием граждан производится ежемесячно и по графику. За отчетный период депутаты Жаравин Н. А. и Потапов С. Н. на двоих провели 22 дня приема граждан по графику, а также проводились встречи по личному обращению гражданина в свободное для депутата время.

Депутат Н. Жаравин провел прием избирателей в помещении ОК КПРФ, в том числе в здании Законодательного Собрания. По сравнению с предыдущим 2008 годом, количество выездов депутатов фракции КПРФ в районы области увеличилось. Во время посещений районов, Н. Жаравин также проводил приемы. Часть всех обращений не требовала обращений в местные органы власти, достаточно было обсудить ситуацию и дать устный ответ. Часть обращений решены положительно, по остальным обращениям получены ответы, не устраивающие самих депутатов – коммунистов и избирателей. Например, поступали коллективные обращения граждан из

районов: Вологодского, Вашкинского, Вытегорского и др. по закрытию больниц, сокращению коечных мест и по другим проблемам оказания бесплатной государственной медицинской помощи. Вразумительного ответа и помощи жителям районов области из Правительства области не последовало. Качество здравоохранения в области с каждым днем ухудшается.

Депутат С. Потапов провел прием граждан в помещении Мэрии города Череповца. Побывал во многих районах области – Вытегорском, Белозерском, Кирилловском, Тотемском, Тарногском и других. Обсуждались вопросы финансирования, здравоохранения, образования и др. вопросы, волнующие глав районов и самих жителей области. На встречах происходит живой разговор с избирателями о депутатской работе, работе фракции и Законодательного Собрания в целом.

Происходили и встречи в трудовых коллективах области, встречи с общественными организациями и профсоюзами.

Депутатами направлялись многочисленные письма Губернатору, Прокурору области и города, мэру г. Череповца, органы государственной власти и местного самоуправления по фактам нарушения законодательства, защиты прав граждан. Приведем несколько примеров.

Депутат Потапов С. Н. направил запросы:

1) Прокурору области, например:
   - о коллективном обращении граждан домов на ул. К. Белова г. Череповца о грубом нарушении их прав и ухудшении жилищных условий. В настоящее время, дворы данных домов поставлены на контроль, к домам приближены патрульно – постовые наряды милиции.

Прокурору г. Череповца:

- по вопросу задолженности по зарплате в компании «Антарес» (обращение Галунова М.В.);

- по возможным нарушениям требований законодательства управляющей компанией ЗАО «ЖК Металлург» г. Череповец. В связи с большим количеством обращений граждан, по вопросам деятельности различных управляющих компаний, как в прокуратуру, так и в мэрию города, была создана межведомственная рабочая группа по урегулированию спорных вопросов по управлению жилыми многоквартирными домами;

- по вопросу правомочности включения в расчет цены организации ООО «ТДС» г. Череповца содержания и текущего ремонта общего имуществ многоквартирного дома (обращение Афанасьева С.В.).

2) Мэру г. Череповца Кувшинникову О.А. по вопросам:

- перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг (обращение Яшукова А.Г.);

- вандализма по отношению к памятнику Милютину в г. Череповце (обращение директора ООО Инженерная компания МК Бабаина В.В.).

Заявитель предложил смонтировать бесплатно систему видеонаблюдения, в связи с чем получил благодарность из мэрии Череповца за активную жизненную позицию и патриотизм. Необходимый ремонт памятника был осуществлен;

- сохранения финансирования генетического центра г. Череповца (коллективное обращение сотрудников центра).

3) Губернатору области по вопросам:

- прекращения в текущем году перерасчетов коммунальных услуг гражданам по справкам садоводческих кооперативов (обращение Менякина Е.С.);

- о включении земельного участка в границу населенного пункта д. Озеро Домозеровского сельского поселения (обращение Цветкова Л.Е.);

- проблемы помощи ветеранам ВОВ на состоявшим на учете до 1 марта 2005 года в получении жилья (обращение Газаровой Е.М.);

- о закрытии школы п. Суда Череповецкого р-на ввиду ее малокомплектности (заявитель Болухова М.В.);

- нарушения застройщиком дома ООО «Жилстройбетон» условий договора долевого жилищного строительства с ТСЖ «Ельнинское» г. Череповца;

- недостатка мест в детском саду «Теремок» п. Суда Череповецкого р-на (заявитель Шопина Ю.В.).

4) Главе города Е. Б. Шулепову по вопросам:

- устройства двухлетней дочери Чебунина А.А. в детский сад, ввиду отказа в зачислении. Также было направлено письмо в Департамент гуманитарной политики Администрации г. Вологды. Особое возмущение поднимает проблема о решении вопроса устройства детей через заведующих детскими садами или СМИ, хотя право на обучение, в том числе и дошкольное, гарантировано законом. Заявителю не смогли помочь.

Депутат Жаравин Н. А, обращался:

1) К прокурору области по вопросам:

- законности установления ставок оплаты жилищно – коммунальных услуг для населения на 2009 год (по заявлению Шарова Л.П. по проблеме замены угольной котельной на газовую);

- нарушения законодательства о защите прав потребителей, об основных гарантиях прав ребенка, вследствие ночного режима работы до 4 часов утра пивного бара «Пивные гонки». Некоторые меры прокуратурой области были приняты;

- принятия мер по прекращению игорного бизнеса на территории ВО (обращение Полежаева В.Н., Шубина С.С.);

- о взыскании задолженности по заработной плате с ЗАО «Агрофирма «Завет» в интересах ее работников (Междуреченский р-н);

- нарушения трудовых прав Ворошилова С.Н. директором ресторана «Пузатый Пацюк» в г. Вологде;

- отсутствия поступлений в пенсионный фонд средств от ООО «ЭТМ-Сервис» (обращение Денисовой И.А.). Данная организация являлась отсутствующим должником. Открыто конкурсное производство, а после реализации имущества задолженность погашена;

- установления норматива потребления коммунальных услуг жителям поселка Кадуй (обращение Гришиной К.А.).

К прокурору Междуреченского р-на:

- о нарушении конституционных прав пайщиков сельхозпредприятия «Дальний» при его реорганизации (обращение Лапина С.А.). Прокуратурой р-на вынесено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

2) К Губернатору области и главе города Е.Б. Шулепову, например:

- о закрытии столовой, которая обеспечивала горячим и качественным питанием учеников школы № 23 г. Вологды (ул. Козленская, 99). Горячее питание для учащихся было обеспечено;

- об обеспечении жилым помещением семьи Жигульских, находящейся в особой жизненной ситуации. Возможно предоставление жилого помещения маневренного фонда специализированного жилищного фонда области. Правительством области будет решаться данный вопрос в 2010 г. в рамках бюджета области на 2010 г. и долгосрочной целевой программы « Доступное жилье в Вологодской области на 2009 – 2010 гг.»;

- Губернатору области неоднократно были направлены письма о необходимости приобретения учебников для образовательных учреждений по подпрограмме «Учебник» долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования ВО на 2009 – 2010 гг». Из ответа Позднякова И.А.: при формировании областного бюджета на 2010 г. предполагается учесть объем расходов на подпрограмму «Учебник» в сумме 16,2 млн. руб. Объем учебных расходов на 2010 г. увеличивается в сравнении с 2009 г. с 54,3 млн. руб. до 145,8 млн. руб., что позволит обеспечить приобретение учебников для образовательных учреждений (обращение Ярышева В.В.).

3) В Правительство области (Департамент земельных отношений области) по вопросам:

- приватизации земельного участка по ул. Полевой г. Вологды членами потребительского кооператива индивидуальных овощехранилищ «Урожай – 2» (обращение Луковой В.С.);

- предоставления арендованного земельного участка в собственность для строительства по кадастровой стоимости без проведения аукциона (заявители семья Веденеевых).

В целом, за 2009 год поступало много обращений граждан, большинство из которых было связано с процессами оптимизации

областного бюджета и как следствие ухудшением жизненно важных сфер общественной жизни.

Информирование избирателей о работе фракции КПРФ в Законодательном Собрании области

Подробная информация о деятельности Законодательного Собрания размещается на его официальном Web-сайте (http://www.zs.gos35.ru) . На страницах депутатов собрана информация о выступлениях в средствах массовой информации, о депутатской деятельности, мнения депутатов Жаравина Н. А, и Потапова С. Н. по разным вопросам.

В 2009 г. запущен сайт областного отделения КПРФ (http://www.kprf35.ucoz.ru). Сайт содержит информационные материалы, новости о деятельности коммунистов, а так же актуальные статьи на разные темы. Здесь размещены также все номера газет «Правда», «Советская Россия». Кроме того, для удобства на главной странице имеются полезные ссылки, а также ссылки на сайты других регионов РФ.

Деятельность депутатов Н.А. Жаравина, С.Н. Потапова находила отражение на сайте Законодательного Собрания, а теперь и на областном сайте КПРФ.

В областной газете «Красный Север» ежемесячно выпускалась тематическая полоса «В Законодательном Собрании области», а также отдельные выступления и комментарии. Выступления депутатов – коммунистов Законодательного Собрания области, их комментарии к принятым законам области, ответы на вопросы граждан, новости парламентской деятельности и репортажи из зала сессионных заседаний прозвучали на областном радио «Вести ЗСО», областном ТВ «Точка зрения», областном ТВ «Вести Вологодской области – события недели», ТВ – 7 /ТК 12 «Депутатский день», Рен – ТВ «Депутатская трибуна», ТВ «Провинция» Череповец, радио Премьер «Трибуна люду», Сокольское радио, ТВ «Провинция» Великий Устюг. Депутатам-коммунистам представлялись печатные площади изданий согласно квоте фракции за счет сметы ЗСО и жеребьевке времени размещения. Так, депутаты – коммунисты в 2009 году были опубликованы в газетах «Красный Север», «Премьер» (актуальное интервью), «Речь», «Голос Череповца», «Местная газета», районных газетах. **Общий объем опубликованных материалов незначителен.**

В партийной газете «Наш голос» регулярно публиковались материалы о работе депутатов-коммунистов в Законодательном Собрании.

Нужно активнее продолжать деятельность депутатов - коммунистов, сотрудничество с коммунистическими фракциями других регионов России, повышать свою роль в общественно – политической жизни Вологодской области.

Приложения

I.

Фракция КПРФ о бюджете 2010 года.

Рассматривая проект бюджета на 2010 год в первом чтении, фракция КПРФ не поддержала основные параметры по доходам и расходам. Затвердив эти две цифры при первом чтении, во втором чтении уже ничего нельзя изменить в доходной и расходной части, а только возможно перераспределение средств внутри статей по главным распределителям бюджетных средств.

Не поддержали его потому, что профсоюзные организации двух основных бюджетных сфер – образования и здравоохранения – высказали крайне отрицательную оценку тому, как будет финансироваться образование и здравоохранение в 2010 году. По оценкам профсоюзов, финансирование этих отраслей должно быть не ниже уровня 2008 года, а фонд оплаты труда должен быть выше на 6 – 9 процентов к предложенным объемам. Иначе, считают профсоюзы, и в 2010 году будет продолжаться не оптимизация, а развал систем образования и здравоохранения. В подтверждение этому, приведу один пример по ситуации в здравоохранении г. Череповца. Как считают работники здравоохранения, проведенные мероприятия по сокращению объемов и фактических коек привело к ухудшению положения персонала, оттоку квалифицированных кадров, увеличению напряженности труда, снижению доступности. О снижении доступности говорит анализ количества пролеченных и умерших пациентов в крупнейших стационарах г. Череповца. Так, в МУЗ «Горбольница № 1» в 1997 году было 1016 коек, в 2008 г. – 955, количество больных и пролеченных соответственно – 22050 и 25973. Резко выросло количество пациентов не госпитализированных, хотя поступивших в эту больницу по экстремальным показателям. В 1997 г. таких было 7645 человек, а в 2008 г. – уже 10082 человек. В результате этого растет смертность. Если в 1997 г. в этой больнице умерло 402 человека, то в 2008 г. – 685. Финансирование здравоохранения в тех объемах, которое предложило Правительство области, только усугубляет такое развитие. Могли мы с этим согласиться? Конечно, нет.

Где взять деньги в условиях кризиса. Мы не стали предлагать увеличить налоговые поступления, так как здесь все действительно проблематично. Но улучшить работу всех структур государственной власти и местного самоуправления по повышению собираемости налогов можно и нужно. Мы считаем, что дополнительные доходы могут быть у областного бюджета в сумме 750 млн. рублей. Так, по данным Федеральной налоговой службы, на 1 ноября т.г. задолженность перед бюджетом по налогам составляет 3, 68 млрд. рублей, задолженность по уплате пеней и штрафов – 1, 76 млрд. рублей. Если посмотреть на цифры возможной к взысканию

задолженности и уже урегулированной на 1 ноября, то получится, что по налогу на прибыль в бюджет должно поступить 101, 5 млн. рублей, по региональным налогам и сборам – 246, 9 млн. рублей, по местным налогам и сборам – 151, 7 млн. рублей. В итоге 500,1 млн. рублей.

Кроме того, при улучшении работы по сбору пеней и штрафов, можно получить в областной бюджет еще 250 млн. рублей. В итоге 750 млн. рублей дополнительных доходов, которые и могли бы пойти на увеличение финансирования образования и здравоохранения. Есть и другие резервы, о которых в общих чертах сказал вице – губернатор Костыгов Н.В. Но представители Правительства области скромно промолчали, а депутаты – не поддержали наше предложение. В итоге приняты контрольные цифры бюджета, которые позволяют в 2010 году обеспечить только выживание, но не подготовку к развитию всех сфер экономики и жизни области.

Н. Жаравин

депутат, руководитель фракции КПРФ

Из выступления депутата Потапова С.Н. на 196 сессии ЗСО.

Почему мы против бюджета 2010 года.

Фракция КПРФ голосует против бюджета 2010 года, и вы поймете почему. По итогам 2008 года акционеры Северстали получили порядка 30 млрд. рублей дивидендов, только в Череповце. Далее они получили около 20 млрд. рублей в Костомукше. Бюджет республики Карелия - 17 млрд. рублей. Разницу видите сами.

По поводу расходов бюджета, задумайтесь, 39, 38 и 31 млрд. рублей - 2008, 2009, 2010 годы. Разница в 8 млрд. рублей - это очень много. Поэтому голосовать за бюджет деградации Вологодской области, естественно, мы не можем. Это первое.

Второе. Нам говорят, что 4,5 млрд. нецелевых расходов. Почему государственные чиновники считают, что 4,5 млрд. рублей, которые тратятся, не воруя, в Вологодской области, тратятся не по целевому назначению? Я объехал половину сельских школ. Изумительные школы, изумительные люди. Там очаги культуры. Но почему мы их режем по-живому? Почему мы их вгоняем в какие-то непонятные рамки? Почему у нас люди вместо того, чтобы заниматься образованием, здравоохранением, развитием общества, занимаются извлечением прибыли? Мы до чего дошли. У нас 35 процентов людей не читают книг вообще. Мы кого плодим? И все делают вид, что все хорошо. Я все понимаю - доходы, кризис и т.д. Но куда мы катимся? Какие могут быть инновации?

Третье. Макроэкономика. Здесь у нас любят говорить макроэкономические показатели. У меня вопрос очень простой. Почему 6?

На самом деле, их 39. Чего нам лапшу вешают, про 6? Опять врут по поводу индикативного управления, потому что помимо валового внутреннего продукта, есть еще индикаторы, связанные с заработной платой. Поэтому в условиях тотального вранья, мы не будем голосовать за этот бюджет.

И четвертый момент. Я считаю, что мы сейчас находимся в капиталистической рыночной экономике. Я выражаю личное недоверие руководителю департамента образования, который не в состоянии управлять с точки зрения современных требований системой образования. Перессорили всех со всеми, директоров с их заместителями, заместителей с молодыми и т.д.

Я прошу Правительство Вологодской области принять меры и прекратить это безобразие, потому что наше будущее - это наши дети. А то, что сейчас творится - это вакханалия в погоне за рублем, никакого отношения ни к образованию, ни к воспитанию, ни к оптимизации не имеет.

Еще раз говорю, это бюджет деградации Вологодской области по расходам и по неким нормативам, которые Богом данные. Дайте мне 4,5 млрд. рублей неэффективных расходов и я их с удовольствием свезу куда-нибудь в Дору, где дома непонятно какие, в Шухободь, где канализация в поле течет.

За деградацию Вологодской области мы голосовать не намерены.

С. Потапов
депутат Законодательного Собрания области, член фракции КПРФ

II.

Отзыв на бюджет так называемой «социальной направленности».

Первоначально я хотел бы затронуть экономику нашей области, как одну из основных сфер расходной части областного бюджета. Для меня было удивительно, что малый бизнес у нас из федерального бюджета получил 75 млн. рублей всего. Ведь ранее, когда мы принимали закон о бюджете, то говорили, что доля областного бюджета будет составлять всего 5 процентов, 95 процентов мы получим за счет федерации, это больше 1 млрд. рублей, относительно к нашим 65 млн.

По диверсификации экономики. Применительно к лесному комплексу известны сегодняшние проблемы с лесозаготовками, с переработкой леса, с реализацией. Мы заявили о программе строительства деревянного домостроения на всех уровнях, говорили насколько вырос внутренний

областной рынок на продукцию лесного комплекса. Хотелось, чтобы этот комплекс действительно стал той отраслью, которая бы помогала диверсифицировать нашу экономику.

Дальше целлюлозно-бумажное производство. 4 года назад на сессии мы специально рассматривали ситуацию на Сокольском ЦБК. Сказали, что будет работать инвестиционная программа, восстановятся советского периода технологические цепочки поставки продукции. Оказывается, ничего нет. На днях там была акция протеста, закрывается производство. Работающих людей на этом предприятии уже менее 900 человек.

По переработке сельскохозяйственной продукции. В Устюжне есть сырокомбинат. В августе т.г. было заявлено на уровне Правительства области, что это предприятие будет обязательно сохранено. Один из вариантов, который я на сегодня знаю, это выкуп этого предприятия в областную собственность. Недавно мне глава района подтвердил, что по этому варианту идут разговоры. Сегодня всего две тонны молока в день перерабатывается, когда это предприятие может перерабатывать 50. Делайте выводы.

По вопросу оплаты труда. Ведь действительно будущий 2010 год объявлен годом учителя. В течение следующего полугодия, видимо, будет введено трехразовое занятие физкультурой, учитывая, что сегодня Правительство страны на этом настаивает, это и правильно. А мы отменили доплаты нашим учителям физкультуры на 1000 рублей, работникам библиотек на 1000 рублей и т.д. Вот вчера мы были в профтехучилище в Вологде. Учителя физкультуры уже не очень охотно берут внешкольные занятия, учитывая, что эту доплату у них отобрали. Но это не только здесь в Вологде, по районам области у нас похожая картина. Затрагивая разговоры о стимулирующем фонде педагогов, а именно увеличения доли стимулирующей части до 20 процентов, извините, но может я был не в тех районах и не в тех школах, которые имеют эту 20-процентную долю. Например, Нюксенская школа. Там мне сказали, что этого стимулирующего фонда у них ни рубля нет, зарплата ни на копейку не выросла, а в других школах она уменьшилась. В Кич-Городке по ряду учителей на 3 тыс. рублей, по ряду учителей - на 2 тыс. рублей. Недавно мне в Устюжне это же сказали. В Череповце последние несколько месяцев учительское сообщество говорит о том, что с них снимают от 500 до 700 рублей и доплачивают тем, у кого заработная плата ниже минимального размера оплаты труда. Мы говорим одно, а реальная оплата учителей другая.

Общую ситуацию мы видим и она всем понятна, остается надеяться на добросовестное выполнение основной задачи Правительства области – преодоление негативных последствий кризиса и создание условий для устойчивого социально – экономического развития области.

Руководитель фракции КПРФ ЗСО Н. Жаравин

III.

Поворачиваться надо быстрее

На прошедшей сессии ЗСО, 31 марта т.г. депутаты-коммунисты инициировали депутатский запрос по поводу строительства новых газовых котельных, но не получилось, нам не дали этого сделать.

Можно смело утверждать, что новые «дешевые» газовые котельные в существующих условиях - это один большой миф. Зачем вообще нужны новые газовые котельные, если люди не в состоянии оплачивать их бешеный тариф? Для чего в Вологодском и Череповецком районах на строительство газовых котельных угроблено порядка 12 миллионов рублей: 2 из бюджета, 9 - из инвестиций, которые немедленно через новый тариф переложены на плечи жителей области? Непредвзятый ответ на поставленные вопросы может быть только один - все это какой-то монополистический беспредел. Ошибку нужно исправлять быстро – времени на то, чтобы спокойно ждать «отмашки» из Москвы, нет.

Второе наше предложение касается сферы строительства. Здесь существуют два важных момента. Первый связан со строительством домов для тех, кто был сокращен с «Северстали», и их переселению в сельскую местность. Все уперлось в то, что, поскольку люди сокращены или уволены, они, по стандартам АИЖК, уже не могут получить кредиты. А без этих кредитов они не в состоянии построить дома даже на селе. Может быть, имеет смысл подумать о возможности установления особых областных стандартов для предоставления подобных займов, пусть небольших, пусть растянутых во времени, но способных поддержать наших людей.

Что касается сферы образования, то здесь, по нашему глубокому убеждению, невозможно решать две, противоречащие друг другу, задачи. С одной стороны, это оптимизация сети образовательных учреждений с целью повышения качества услуг. Но вторая задача, которую мы должны решить, - оптимизация бюджетных расходов, - как нам кажется, противоречит первой. Может быть, мы все-таки для начала оптимизируем бюджетные расходы, штатные расписания и т.д.? А уже потом на основе этого будем говорить об оптимизации сети образовательных учреждений!

Сергей Потапов
депутат Законодательного Собрания Вологодской области

IV

Выступление на круглом столе 16 сентября по статье Д.А. Медведева «Россия, вперед!»

Президент Медведев Д.А. призвал всех проявить участие в дискуссии, чтобы оценки, замечания и предложения учесть при подготовке своего послания Федеральному Собранию и практических планов развития государства. Но сам в этом обращении ничего конкретного не сказал, что он как Президент страны предложит ФС и Правительству на 2010 год в плане практического развития страны.

Поэтому данную статью, я воспринимаю как начало подготовки к предстоящим выборам Президента в 2012 году. Почему эта подготовка началась так рано? Очевидно, что экономический кризис всех больнее ударивший по нашей стране, катализирует раскол внутри правящей номенклатуры. Различные группы интересов вокруг Президента и вокруг премьер-министра начали бодаться друг с другом. Это и подтвердил премьер Путин В.В. – сегодня «национальный лидер» для «Единой России», выступая перед зарубежными политологами: «В 2012 году конкурировать не будем. Мы договоримся с Дмитрием Анатольевичем, потому что мы люди одной крови и одних политических взглядов». Как во времена княжеской России, когда один князь передавал правление своему брату или сыну. А народ России тогда зачем, если «мы договоримся»?!

По моей оценке это партийно-политический манифест, который, по сути, является идеологической концепцией будущей избирательной кампании. Но тогда есть вопрос: а для какой партии? Если для «Единой России», то куда девать ей свою «Стратегию – 2020». Или для какой – то другой партии, которая снова будет создаваться под Д. Медведева?

Поэтому партия «Единая Россия», получив такие противоречивые сигналы от тандема «Медведев-Путин», рано или поздно должна найти выход из положения между путинским и медведевским полюсами. Это первое.

Если же говорить о самом обращении, то оно у меня вызывает двоякое впечатление. Одно из них – Президент видит и, пожалуй, впервые обозначает проблемы России без маскировки действительности. И этим самым дает нелицеприятную оценку предыдущего восьмилетнего нахождения В. Путина на президентском посту.

Я не могу согласиться с Президентом Медведевым, что многие сегодняшние проблемы России являются следствием недавней советской истории развития страны и даже многовековой ее истории.

Начну с начала обращения.

Президент пишет - «народ, победивший жестокого и очень сильного врага в те далекие дни, должен, обязан сегодня победить коррупцию и отсталость…». Хочу заметить, что гитлеровскую Германию победил

советский народ, которого сегодня нет. У власти сегодня, цитирую «влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимающих «предпринимателей». Они хорошо устроились». И этим людям сегодня поставлена задача борьбы с коррупцией. Считаю, что эта задача никогда не будет решена.

Нельзя согласиться и с таким тезисом, что «наша теперешняя экономика переняла у советской самый тяжелый порок - она в значительной степени игнорирует потребности человека». На разных этапах советская экономика решала эту задачу по-своему. И если сравнить цифры статистики 1990 г. и 2008 года, то увидим, что по производству товаров народного потребления на человека, мы упали в десятки и сотни раз. Это не тяжелый порок советской экономики, а разрушительные действия последних 19 лет, в том числе и тех, когда у власти находится тандем «Путин – Медведев».

Что значит «полусоветская социальная сфера»? Это или признание того, что сегодняшняя власть не оставила и половины того для человека, что было в советский период, или же это просто брошенный камень в недавнюю историю страны. Президенту страны походя критиковать негоже.

Хочу в этой связи сказать только о том, что такого количества детских домов и приютов, такого количества пустующих школ и клубов, такой нищенской пенсии как сегодня, при советской власти не было. И не было такого количества «фондов», которые живут за счет отчислений граждан, тратя на свое содержание и средства подоходного налога и социального страхования. Не было такого обилия дворцов и всевозможных «офисов» для чиновничества.

Не могу согласиться и с тезисом «вековой экономической отсталости», т.к. это не соответствует истории начала 20 века и советскому периоду. А экспорт сырья за границу в 2008 году превысил уровень 1990 г. по отдельным видам энерго и топливо ресурсов от 2-х до 4-х раз.

О сохранении человеческих жизней, - оно «не было в те годы для государства приоритетом». Оно есть сейчас? Если за последние 10 лет население России в среднем сокращалось на 750-800 тыс. человек ежегодно, а в Советское время росло. Если в нашей области за 17 лет население сократилось на 160 тыс. человек, а детей до 18 лет - на 180 тыс. человек, так спрашивается когда государство заботилось этой проблемой лучше, тогда или сейчас? По – моему, ответ очевиден.

Стратегические векторы экономической модернизации (их названо пять) не могут носить такой узкий характер, и они не могут стать локомотивом устойчивого и ускоренного развития нашего государства. Наша экономика должна быть самодостаточна для собственного рынка и конкурентоспособна для мирового. А у Президента сказано: «мы также будем уделять постоянное внимание развитию наиболее значимых традиционных отраслей». Там стратегические векторы, а здесь только уделять внимание. Ничего конкретного даже на 2010 год нет.

Можно в стратегическом плане согласиться с размышлениями о развитии политической системы, о том, что перемены в нашей стране будут, но будут

постепенными, продуманными, поэтапными. Но и здесь есть сомнения в его намерениях, т.к. 15 сентября, на встрече с членами алтайского клуба Д. Медведев заявил, что губернаторы в ближайшие сто лет будут назначаться! Вот и верь после этого в искренность данного обращения.

Совершенно справедливо сказано о том, что демократия нуждается в защите – но защищать демократию должны не чиновники, а вся система правоохранителей. Для этого необходимо освободить ее от прямых указаний губернаторов и самого Президента, и тогда система эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина сложится быстро и будет поддержана общественностью.

Я поддерживаю внешнеполитические цели и задачи России. Но это возможно только тогда, когда страна будет экономически сильной и самодостаточной, будет иметь сильную армию и флот.

Завершая вышесказанное, замечу, что Президент Дмитрий Медведев в этом обращении не открыл ничего нового. Об этом давно сказала и предложила свою программу социально-экономического развития страны Компартия РФ, другие партии имеют также четкие позиции по многим направлениям, высказанным в этом обращении. Поэтому вношу конкретное предложение:

- «если Президент Д. Медведев искренне хочет того, о чем он сказал в своем обращении, то необходимо на основе предложений политических партий, научных учреждений (прежде всего Академии наук), бизнессообщества подготовить вопросы о путях дальнейшего развития страны на всенародный референдум. Провести его до конца 2011 года, чтобы у нового президента страны была четкая ясность по какому пути должна идти Россия и что для этого должен сделать президент за свой срок». В противном случае заявления, обращения и стратегии будут постоянно озвучиваться перед очередными выборами, а чиновник и «предприниматель», как тот кот Васька будет слушать… и продолжать свое.

Н. Жаравин

Первый секретарь обкома КП РФ

V

О послании Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ

Во время Круглого стола, посвященного посланию президента страны «Вперед, Россия», я говорил о том, что впервые, пожалуй, дана достаточно объективная оценка положения в стране. И в связи с этим, наметилась тенденция расхождения о путях развития страны в стане властной элиты. Вчерашнее послание президента еще более подтвердили те оценки. Медведев признал, что только кризис заставил его понять бесперспективность той политики, которая проводилась в России и проводится до сих пор. Д.А. Медведев еще более жестко обличил тупиковость проводимого курса своих предшественников, т.е. Путина и Ельцина. И провозгласил необходимость незамедлительной модернизации страны, экономических инноваций. Считаю, что диагноз поставлен точный, но рецепт выписан опять неверный: продолжение все того же обанкротившегося либерального курса. Заявляя о модернизации, что предполагает мобилизацию общества на новый проект, Медведев Д.А. не отвечает на главный вопрос: за счет каких внутренних ресурсов возможна проповедуемая им новая модернизация.

Судите сами. В 2010 году национальная экономика получит средств на 498 млрд. руб. меньше 2009 года. На 69 % снижаются ассигнования на топливно-энергетический комплекс, на 68,2 % - сельское хозяйство, на 40 % - лесное хозяйство, на 19,5% – транспорт. Прогнозируемый рост инвестиций составит даже в 2012 г. только 80% к уровню 2008 года. Совершенно не оправданно сокращается финансирование на высокие технологии: «Глобальная навигационная система», «Национальная технологическая база», «Развитие инфраструктуры наноидустрии в РФ». Это не вперед, а откат назад всей экономики.

В результате борьбы внутри властной элиты страны, Д.А. Медведев сделал заявку на формирование собственной повестки дня для страны, по сути, списав в утиль «План Путина» и «Стратегию 2020». Полагаю, что «План Путина» вынашивался в период, когда страна выживала за счет советского задела и высоких цен на нефть и газ и, поэтому, президент страны в своем послании ни разу его не назвал.

Послание подрывает лицо о «национальном лидере» В.В. Путине. Скрытый аппаратный конфликт, личностное соперничество между Д.А. Медведевым и В.В. Путиным обрело форму публичной схватки за политическое первенство.

Д.А. Медведев среагировал на думский кризис. Применительно к КПРФ можно сказать, что восемь требований Компартии из 12 были, так или иначе, отражены в послании. И в этом мы видим позитив, так как президентская команда уже не может не считаться с требованиями оппозиции.

Прогноз развития экономики и социальной сферы на 2010 год сделан Правительством весьма консервативно, таким он остался и на последующие

два года. Бюджет следующего года не предполагает каких-либо значительных улучшений положения подавляющего большинства жителей страны. Поэтому послание президента Д.А. Медведева не стыкуется с рассматриваемым бюджетом на 2010 г. и период до 2012 г. и, является в большей степени, политическим пиаром.

Н. Жаравин, руководитель
фракции КПРФ в Законодательном
Собрании Вологодской области

VI

Почему в стране ничего не меняется?

В газету «Премьер» обратилась вологжанка с вопросом: «Наш Президент Дмитрий Медведев с начала своего правления неоднократно говорил о необходимости борьбы с коррупцией, преодоления правового нигилизма. Время идет, но в стране ничего не меняется. Почему?

На ее вопрос ответил первый секретарь обкома КПРФ Николай Жаравин:

- При нынешнем курсе и нынешнем Президенте РФ ничего и недолжно измениться, потому что сегодняшний глава государства является частью политической системы, которая формировалась последние 16 лет. Я внимательно читал его обращения, речи и послания. Они схожи с послания Владимира Путина в бытность его президентом. И при Путине, и при Медведеве государство не борется с причинами возникших проблем, а выражаясь по-простому «бьет по хвостам».

По официальным данным статистики, начиная с 1990 года, население нашей страны сократилось на 14 миллионов человек, а население Вологодской области – на 160 тысяч жителей. Недавно появились свидетельства о повышении рождаемости в России. Утверждается, что это заслуга современной власти. Я считаю иначе. В середине - конце 80-х годов прошлого века в стране наблюдался всплеск рождаемости. Теперь люди, родившиеся в то время, достигли детородного возраста. Поэтому мы наблюдаем небольшое повышение рождаемости.

А материнский капитал не влияет на этот процесс в нужной мере, потому что государство ограничивает его использование семьей. Деньги не разрешается тратить на лечение или учебу родителей. Не потратить их сразу и на улучшение жилищных условий.

Борьба с коррупцией. Мы долго ждали закон о борьбе с этим злом, но он вышел половинчатым. Например, в нем не предусмотрена конфискация имущества коррупционера. В итоге воруй хоть того больше, все останется при тебе. И чем серьезнее преступление и больше вред от коррупционера,

тем труднее привлечь его к закону и тем мягче будет наказание суда. Президент Дмитрий Медведев признал, что коррупция пронизывает наше государство снизу доверху. Поэтому бороться с ней теперь стало даже очень страшно.

Непринятие мер по исправлению ситуации, отсутствие реальной работы делает людей безнаказанными и усугубляет ситуацию. Стране нужна смена курса. Коммунисты сделать этого пока не смогут, так как мы не смогли убедить избирателей и не набрали достаточного количества голосов на выборах. Есть второй вариант – провести референдум. Надо поставить перед населением вопросы, без решения которых Россия не сможет стать развитым государством 21 века. И когда Президент заручится поддержкой людей, то можно приступать к кардинальным преобразованиям, зная, что тебе поможет народ.

Фракция КПРФ

VII

Вологжан убивают высокими тарифами. Нужно действовать!

В адрес депутатов фракции «КПРФ» Законодательного Собрания области поступают письма от жителей г. Вологды, Вологодского и других районов области о больших расходах из совокупного дохода семьи на оплату услуг ЖКХ в связи с переходом на федеральный стандарт по оплате услуг ЖКХ в объеме 22% от дохода семьи. В первую очередь, мы обеспокоены возросшими расходами на оплату услуг ЖКХ одиноко проживающих граждан, у которых единственным источником существования является пенсия. Эти граждане настойчиво просят депутатов установить для них расходы на оплату услуг ЖКХ не более 10% совокупного дохода человека. Мы убеждены, что такая мера возможна и поможет одиноким людям пережить период экономического кризиса.

Вторая группа писем связана с существенным повышением тарифов на отопление после пуска в эксплуатацию газовых котельных. Так, например, произошло в поселке Семенково – 2 Вологодского района. В этом поселке после пуска газовой котельной с 1 января 2009 года тарифы на отопление увеличились на 44% и составили 68,57 руб. в месяц на кв.м. площади жилья. Жители недоумевают: почему с переходом на более дешевое газовое топливо выросли тарифы на отопление, почему инвестиционная составляющая легла на тощие кошельки жителей этого поселка в таком размере, а не в соответствии с постановлением РЭК Вологодской области № 415 от

25.11.2008 г., в течение какого срока эта инвестиционная составляющая будет включаться в тарифы на отопление.

Мы убеждены, что нужно проанализировать установленные тарифы по всем видам услуг ЖКХ в разрезе муниципальных районов и принять меры по их корректировке в интересах населения, а не поставщиков энергетических ресурсов.

Комментарий

Эти важнейшие проблемы мы, депутаты - коммунисты представили в виде депутатского запроса 17.03.2009 г. на заседание коллегии Законодательного Собрания области. Фракция КПРФ убеждена, что данные вопросы требуют обсуждения и принятия незамедлительных мер, поскольку на данный момент носят уже всеобщий характер.

Члены коллегии Законодательного Собрания области Архипов Н.А., Буланов В.В., Коротков Е.Н., Никитина Т.И., Рябова Н.Л., Сверчков В.А., Цымбалов А.А., Шелыгин Н.А., Ячеистова Л.Г., воздержались от включения нашего запроса в повестку дня очередной сессии, т.к. не увидели всей важности этой проблемы, приводя большое количество размытых доводов и причин.

На наш взгляд, такая позиция недопустима, поскольку до срока апрельской сессии и внесения соответствующий изменений в бюджет области, необходимо разобраться в поставленных вопросах, исследовать ситуацию и найти оптимальное решение данных проблем.

Несмотря ни на что, мы сдаваться не собираемся и считаем необходимым напрямую обратиться к Губернатору Вологодской области и внести эти вопросы в повестку дня очередной сессии 31 марта 2009 года.

Депутаты Законодательного Собрания области

Н. Жаравин
С. Потапов

Сводный отчёт об участии депутатов ЗСО - членов фракции КПРФ в плановых теле-, радиопрограммах, публикациях печатных и электронных СМИ за счёт сметы ЗСО (2009 г).

Дата	Время выхода	Тема программы/название статьи	Время программы/площадь статьи (кв. см.)
1	2	3	4
		Телеканал «Провинция»	
Февраль			
20	20.00	Выделение 200 кубометров леса населению. С. Потапов	3, 5 мин.
Май			
15	19.00 – 19.15	Сюжет в выпуске новостей - Рабочий визит в Великоустюгский район. Н.Жаравин (Мигальников)	2 мин.
		ФГУП ВГТРК на радиоканале «Радио России» программа «Вести ЗСО»	
Апрель			
21	06.10 – 08.00	О консультациях, проведенных в Устюжне о необходимых изменениях в Кодексе об административных правонарушениях. Принимал участие Н.Жаравин.	04 мин.
		ФГУП ВГТРК на телеканале «Россия»	
Апрель			
06	20.30 – 20. 49	Коммунисты и антикризис. Н.Жаравин (плюс Буланов 15 лет ЗСО)	2 мин. 22 сек.
11	11.20 – 12.20	Сессия ЗСО: обсуждение антикризисного плана Правительства области. С. Потапов (Суров, Ячеистова, Хрипель)	10 мин.
Сентябрь			
17	20.30 – 20.50	Обсуждение статьи Президента Д. Медведева «Россия, вперед!» депутат Н. Жаравин (Тихомиров, Каргинов, Хрипель)	03 мин.
22	20.30 – 20.50	Визит депутата С. Потапова ЗСО в г. Харовск	02 мин.
23	20.30 – 20.50	Сессия ЗСО С. Потапов (Зинин, Буланов)	02 мин.

Июнь			
07	11.12 – 11.52	Выездное заседание в Тарногу. С. Потапов (Никитина, Сверчков, Цымбалов)	03 мин. 50 сек.
08	20.30 – 20.50	Депутаты ЗСО в Тарноге. С.Потапов (Никитина, Сверчков, Цымбалов)	4 мин. 50 сек.
17	20.30 – 20.50	Депутаты ЗСО в Шексне. С.Потапов (Болотов, Коротков)	2 мин. 13 сек.
		ООО «Телерадиокомпания «Русский Север» РЕН ТВ Вологда программа «Наш город»	
Февраль			
19	19.30	Рубрика «Наш парламент» выделение 200 кубометров леса. Комментирует С. Потапов	3, 5 мин.
Май			
26	19.30	Слушания по бюджету. Комментарии Н. Жаравина (Сверчков, Каргинов)	2,5 мин.
Июнь			
11	19.30	Выпускной в Березниковской школе Комментарии Н. Жаравина	3 мин. 30 сек.
		Телеканал «7 канал» г. Вологды и «Канал – 12» г. Череповца	
Июнь			
08	20.05	«Депутатский день» Итоги майской сессии ЗСО С. Потапов (плюс 4 депутата)	13 мин.
Июль			
06	20.05	«Депутатский день» Итоги июньской сессии ЗСО С. Потапов (плюс 7 депутатов)	18 мин.
		Радио «Премьер»	
Февраль			
12	17.00	Программа «Трибуна люду» гости программы члены фракции КПРФ Н. Жаравин, С. Потапов	26 мин.
		АНО «Сокольская редакция радиовещания»	
Июнь			
11	-	Информационное сообщение. Н. Жаравин об эффективности исполнения областного бюджета на 2008 год.	1 мин. 14 сек.

		Всего: **Н.А. Жаравин** **С.Н. Потапов** **Фракция**	**106,29** **25,2** **32,7** **57,9**
		Печатные СМИ	
1.12	№ 47, стр. 4	**Газета «голос Череповца». Рубрика «Новости и комментарии» коммунисты пытались сорвать принятие бюджета репортаж к сессии ЗСО, на котором в первом чтении обсуждался бюджет ВО на 2010 год. С. Потапов (Тихомиров, Хрипель)**	572
13.10	№ 41 (628) 5 полоса	Газета «Премьер – новости за неделю» передача «Трибуна депутату» Н. Жаравин	194
20.11	№44, полоса 9	Местная газета ВО Н. Жаравин: «Нам надо научиться слушать и слышать друг друга».	550
22.10	№ 41	Вологодская коммунальная газета. Публикация «Фильтруй эфир» (круглый стол в ЗСО по свободе СМИ), «Пенсионный визит в ЗСО» С.Потапов (и еще 3 депутата)	1000
10.12.	№ 70 стр. 4	Газета «Сельская новь» Фракция КПРФ: «Почему мы против бюджета 2010 года»	225
02.11	№ 123 стр. 2	АНО «Редакция газеты «Новый день» Вестник ЗСО интервью Н. Жаравина	431
08.12	№ 98 стр. 3	АНО «Редакция газеты «Верховажский вестник» Слово депутату: «Надеятся на собственные силы» Н. Жаравин	297
15.12	№ 96 стр. 3	Редакция газеты «Борьба» «Почему мы против бюджета 2010 г.» С. Потапов	146
12.09	стр. 5	Редакция газеты «Восход» «Почему мы против бюджета 2010 г.» С. Потапов	169,5
15.12	№ 98 стр. 1	Грязовецкая районная газеты «Сельская правда» «Почему мы против бюджета 2010 г.» С. Потапов	256
11.12	№ 53 стр. 3	Редакция устюженской газеты «Вперед» «Почему мы против бюджета 2010 г.» С. Потапов	200
09.07	№ 74 стр. 2 - 3	АНО «Редакционный издательский комплекс «Белозерье» «Обязательства выполним» Участвовали все депутаты ЗСО	830
20.06	№ 44 стр. 4	Редакция газеты «Сельская новь» г. Череповец «Парк наших надежд.» С. Потапов (плюс 2 депутата и пр.сл.)	513
11.06	№ 65 – 66 стр. 2	Редакция газеты «Кокшеньга» с. Тарногский городок «Вестник депутатов ЗСО» С. Потапов (3 депутата) выездной семинар	900
11.05	№ 18 стр. 2	АНО Редакция газеты «Вперед» Устюженский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	180

05.05	№ 34 стр. 2	Редакция газеты «Новая жизнь» Кирилловский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	194
02.05	№ 51 стр. 2	Редакция газеты «Красное знамя» г. Вытегра «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	205
20.05	№ 56 стр. 2	Редакция газеты «Призыв» Харовский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	124,8
09.05	№ 38	МАУ Редакция газеты «Маяк» Вологодский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	135
15.05	№ 34 № полосы 3	АНО Редакция газеты «Искра» п. Чагода «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	180
30.04	№ 46 стр.5	АНО Редакция газеты «Знамя» Бабушкинский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	287,5
24.04	№ 17, стр. 2	АНО Редакция газеты «Вперед» Устюженский р-н «Как на самом деле» Н. Жаравин (Голубин)	350
28.04	№ 46 стр. 2	МУ Редакция газеты «Волна» Вашкинский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	229.5
25.04	№ 31 стр. 6	Редакция газеты «Сельская новь» г. Череповец «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	242
29.04	Стр. 3	АНО Редакция газеты «Восход» ВО, Сямженский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	207
29.04	№ 49 стр. 1	АНО «Редакционно – издательский комплекс «Наша жизнь» ВО Бабаевский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	190
25.04	№ 75 стр. 2	АНО Редакция газеты «Сокольская правда» «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	212
28.04	№ 33 стр. 2	АНО Редакция газеты «Борьба» ВО, п. Вожега «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	186
28.04	№ 46 полоса 3	АНО Редакция газеты «Авангард» Никольский мун. р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	150
28.04	№ 30 стр. 3	МУ Редакция газеты «Междуречье» ВО, Междуреченский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	219,35
29.04	№ 33 стр. 5	АНО Редакция газеты «Советская мысль» ВО, г. Великий Устюг «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	170
29.04	№ 46 стр. 1	АНО Редакция газеты «Новый день» ВО, с. Нюксеница «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	166

29.04	№ 32 стр. 2	АНО Редакция газеты «Тотемские вести» ВО, Тотемский р-н Тема Строительство новых газовых котельных – депутатский запрос коммунистов «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	174
25.04	№ 44 стр.2	АНО Редакционно – издательский комплекс «Белозерье» ВО, Белозерский р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	200
25.04	№ 47 стр.2	АНО Редакция газеты «Заря Севера» ВО, Кич - Городецкий р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	200
28.04	№ 33 стр. 1	АНО «Грязовецкая телерадиогазетная компания» ВО, Грязовекций муниципальный р-н «Поворачиваться надо быстрее» С. Потапов	138
28.04	№ 47 стр. 2	АНО Редакция газеты «Кокшеньга» ВО, Тарногский р-н «Вестник депутатов ЗСО» фракция КПРФ	240
		Всего: **Н.А. Жаравин** **С.Н. Потапов** **Фракция**	108 636 500 19 039 000 58 552 500 77 591 500